

周

禮

正

義

周禮正義卷二十七

瑞安孫詒讓學

司市掌市之治教政刑量度禁令量豆區斗斛之屬度丈尺也  
疏掌市之治教政刑量度禁令者賈疏云治下文云聽大治小  
治是也教卽此下文以次敘分地之等謂教之處置貨物是也  
政者卽下文云以政令禁物靡等是也刑者卽下文云以刑罰  
禁穢是也量度卽下文云以量度成賈是也禁令者卽下文云  
以賈民禁僞是也案教者當教以通財阜貨及會計屬細鑒別  
良楮之事賈謂教處置貨物義殊未暇 注云量豆區斗斛之  
屬者漢書律麻志云量者龠合升斗斛也所以量多少也本起  
於黃鐘之龠用度數審其容以子穀秬黍中者千有二百實其

龠以井水準其槩合龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣此舉斗斛以咳五量豆區亦量名斗斛以十積數豆區以四積數二者不同故鄭兼舉之互詳內宰疏云度丈尺也者內宰注同以次敘分地而經市次謂吏所治舍思次介次也若今市亭然敘肆行列也經界也疏以次敘分地而經市者以下並市官之官法也經市者建國立市必先治市地而定其界域也賈疏云司市之官以次敘二事分地而置之而以經界其市使各有處所不相雜亂也林喬蔭云卽內宰所謂設其次置其敘及本職所謂入市日昃而市百族爲主朝市朝時而市商賈爲主夕市夕時而市販夫販婦爲主使各以其地各以其時而操越秦越之變不行矣注云次謂吏所治舍思次介次也

者並據下文爲釋凡官吏治事處通謂之次官正以時比宮中之官府次舍注云次諸吏直宿舍者所居寺此下經司市蒞思次胥師賈師蒞介次皆市吏治事處故亦謂之次但宮正次舍分爲二宮伯士庶子所止入次入舍亦同此注以舍釋次者散文得通也思次爲市官總治之所介次爲分治之所因之所部之市肆亦通謂之次敘官胥師賈師皆二十肆則一人是二十肆有一介次卽爲一次故大戴禮記曾子疾病篇云與小人遊臑乎如入鮑魚之次此分地經市亦通官吏所蒞及市民所居言之也云若今市亭然者丁晏云史記三代世表臣爲郎時與方士考功會旗亭下注旗亭市樓也立旗於上故取名焉文選西京賦廓開九市通閭帶闕旗亭五重俯察百隧薛綜注旗亭

周禮正義

禮二十七

二卷 禮記正義

五百四十七

市樓也後文思次注若今市亭也介次注市亭之屬別小者也  
先鄭注次市中候樓也詒讓案續漢書百官志雒陽有市長蓋  
卽於市亭爲官寺與周制略同故鄭舉以爲况云敘肆行列也  
者王昭禹云所謂各於其地之敘是也案王說是也說文支部  
云敘次第也肆行列前後有次第謂之敘蓋卽各肆行首當市  
朝之處每肆市舍多少無定數其行首爲巷門門外卽市朝也  
自朝望之各肆次第分列十肆則有司職五肆則有司稽二肆  
則有胥一肆則有長皆於門爲治所謂敘也下文云凡萬民之  
期于市者辟布者量度者刑戮者各于其地之敘凡得貨賄六  
畜者亦如之刑戮宜於市朝朝士云凡得獲貨賄人民六畜者  
委于朝告于士是遺物亦宜置於朝是卽敘近市朝之證也敘

既近市軼入平長所治故肆布諸事咸就治之矣內宰置其  
敘注釋敘爲介次者以敘爲總次大於二十肆與彼經文及此  
注義並乖異非也肆行列謂數肆之地合成行列下文陳肆爲  
分陳貨物令各異肆其事不同互詳內宰疏云經界也者孟子  
滕文公篇經界不正趙注云經亦界也說文田部云畛境也三  
市市別一夫於中分地爲次分次成敘分敘成肆各有界域所  
謂經也與經野義畧同以陳肆辨物而平市陳猶列也辨物物  
異肆也肆異則市平疏以陳肆辨物而平市者崔氏古今注云  
肆所以陳貨鬻之物也肆陳也案陳肆辨物謂列肆以物相從  
不相雜廁所以察良楮也注云陳猶列處者肆師掌客注義  
並同說文自部云陳列也陳卽陳之借字云辨物物異肆也者謂

肆各從其物陳列爲一處鄉既注云辨別異也蓋別異眾物使以類相從若後注云貨之肆馬之肆及肆長所云令陳其貨賄名相近者相遠也實相近者相爾也皆陳肆辨物之事也每物爲肆肆長治之云肆異則市平者物各異肆則種別相校易以定其功沽而價不至騰踊故市得其平以政令禁物靡而均市物靡者易售而無用禁之則市均鄭司農云靡謂侈靡也疏以政令禁物靡而均市者林喬蔭云卽本職所謂害者使亡靡者使微則奇衰無益者不作而虛耗之弊絕矣注云物靡者易售而無用禁之則市均者賈疏云司市出政令而禁其物貨細靡者但物貨細靡人買之者多貴而無用令使靡物買之者少而賤使市賈不平令禁之則市物均平故云均市也鄭司農云

靡謂侈靡也者小爾雅廣言云靡細也賈子新書道術篇云費弗過適謂之節反節爲靡說文人部云侈奢也凡物之細靡者必奢故云侈靡王制注云賈則用物貴淫則侈物貴是也以商賈阜貨而行布通物曰商居賣物曰賈阜猶盛也鄭司農云布謂泉也疏以商賈阜貨而行布者招致商賈使貨內聚而布外流所以通市政也林喬蔭云卽本職所謂亡者使有利者使阜則有無懋遷以相通而居奇之弊絕矣賈疏云由此二等之人或通貨或在市賣之故貨賄阜盛而布泉得行注云通物曰商居賣物曰賈者太宰注云行曰商處曰賈義與此同考工記云通四方之珍異以資之謂之商旅漢書食貨志云通財鬻貨曰商互詳太宰疏云阜猶盛也者太宰注義同鄭司農云布謂



泉也者外府注義同以量度成賈而徵價徵召也價買也物有  
定賈則買者來也疏以量度成賈而徵價者卽下文之展成其  
賈買者所掌是也成賈謂定其賈直左昭十六年傳云韓宣子  
有環其一在鄭商宣子買諸賈人既成賈矣與此義略同賈疏  
云量以量穀梁之等度以度布絹之等成定也二物以量度案  
定物賈注云徵召也者爾雅釋言文典祀注同俞樾云僖二  
十七年左傳曰民易資者不求豐焉明徵其辭卽此經徵字之  
義徵之言明徵也謂不相欺也案俞據左傳釋此徵爲徵辭義  
亦得通云價買也者後注及賈師注同胥師先鄭注又云價賣  
也賈疏云以言徵召買者故以價爲買此字所訓不定案下文  
所云賈價者鄭注賈賣之鄭亦望文爲義故注不同也段玉裁

云說文人部債見也鄭訓賣後文又訓買皆見之義也債韻古  
今字孫經世云司市以下諸債字皆讀爲賣說文賣作賣從只  
耑聲荷也債作債從人資聲見也此卽以債當賣者或形近致  
譌抑聲近通借也賣爲行且賣亦可直訓爲賣又可轉訓爲  
買徵債賣債與貴債飾行債慝義若錯出正如賈用不售與賈  
害賈余餘勇沽酒市脯與求善賈而沽諸義各有當耳案孫說  
是也釋文載劉昌宗音育與說文賣讀爲育同此讀債爲賣也  
又載聶音苗此讀債爲覲也段從聶音孫從劉音以義攷之劉  
讀爲允債本訓賣而亦通訓買後文及質人賈師並云賣債債  
與賣對文則債有買訓可知云物有定賈則買者來也者物賈  
定一不相詐豫則買者樂至也以質劑結信而止訟質劑謂兩

書一札而別之也若今下手書言保物要還矣鄭司農云質劑  
月平疏以質劑結信而止訟者卽質人所掌者是也凡市皆以  
質劑爲要信故小宰八成云聽賣買以質劑謹而治之所以清  
辯訟之原也賈疏云質劑謂券書恐民失信有所違負故爲券  
書結之使有信也民之獄訟本由無信旣結信則無訟故云止  
訟也 注云質劑謂兩書一札而別之也者賈疏云古者未有  
紙故以札書小宰職注云兩書一札同而別之此不云同明亦  
有同義也案亦詳小宰疏云若今下手書言保物要還矣者賈  
疏云漢時下手書卽今畫指券與古質劑同也孔廣森云要讀  
如原始要終之要言人相借貸物爲之中者保其必還過時不  
還則責保者也鄭司農云質劑月平者小宰先鄭注亦云質劑

謂市中平賈今時月平是也賈疏云先鄭解以爲月平若今之市估文書亦得爲一義故後鄭引之在下也案月平亦詳小宰疏以賈民禁僞而除詐賈民胥師賈師之屬必以賈民爲之者知物之情僞與實詐疏以賈民禁僞而除詐者葉鈔本釋文出賈氏云劉音嫁聶陳音古注賈氏同案賈氏義難通疑傳寫之誤說文人部云僞詐也賈疏云司市之官用賈民知物眞僞者使禁物之僞而除去人之詐虛也注云賈民胥師賈師之屬者胥師云察其詐僞飾行債慝者而誅罰之賈師云各掌其肆之貨賄之治辨其物而均平之即禁僞除詐之事敘官胥師賈師等並無爵注謂皆司市所自辟除又云胥及肆長市中給繇役者然則此賈民卽謂胥師至肆長諸市吏以其辟役在市之

賈人爲之別於它官府之府吏胥徒等爲庶人在官者故謂之賈民鄭云之屬者約略略舉之詞明兼有司葢司稽胥肆長諸官也賈疏則以屬爲官屬而謂賈民屬胥師賈師受其役使案胥師之屬卽胥賈師之屬卽肆長而賈師凡國之責債各帥其屬而闕掌其月彼疏又謂賈師之下有羣賈二肆則一人者則似賈師之屬別有羣賈爲敘官所未載者殆卽隱據此賈民爲釋其說無微亦非鄭指也云必以賈民爲之者知物之情僞與實詐者賈疏云直依經解之情則真也情僞旣據物而言則言實詐據人而說也黃以周云荀子儒效曰通財貨相美惡辨貴賤君子不如賈人周官以市屬胥師賈師蓋謂非其人不能辨物亦不能治市以刑罰禁競而去盜刑罰憲徇扑疏以刑罰禁

贖而去盜者禁贖卽司獄所禁者是也去盜卽司稽掌執市之  
盜賊以徇且刑之是也此皆所以爲市除害而護商賈卽暴字  
詳敘官疏 注云刑罰憲徇扑者釋文扑下有也字各本並無  
此明刑罰卽市刑非五刑亦非罰布也賈疏云司市所施惟施  
於市中者故下云小刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰其附於刑者  
歸於士故知惟有此三者也以泉府同貨而斂賒同其也同者  
謂民貨不售則爲斂而買之民無貨則賒貰而予之疏以泉府  
同貨而斂賒者卽泉府所掌者是也斂謂斂之人官賒謂貰之  
與民市貨不售則斂之民有急求則貰之或斂或賒謂之同貨  
所以通有無而齊贏絀之數也朝士凡民同貨財者義與此略  
同凡市官以公貨同之於民其事掌於泉府而司市亦總其成

焉賈疏謂司市之官以泉府所藏之布物與民同行其貨而民無財者賒而予之後斂取其直非也 注云同共也者墨子經上篇云同異而俱之於一也言官與民有無相通若同其有此貨也云同者謂民貨不售則爲斂而買之者賈疏云民賣物不售則以泉府之物買取之釋經同貨也案鄭意蓋謂斂賒二者總爲同貨之事此云民貨不售則爲斂而買之者據泉府斂市之不售貨之滯於民用者以其賈買之之文釋經斂賒之斂也賈謂以斂買專屬同貨經斂賒別謂斂所賒之直非鄭惜也云民無貨則賒貨而予之者泉府先鄭注云賒貨也賈疏云此謂所買得之物民有急須而無貨者則賈予之有時斂取其直釋經斂賒也案此據泉府職釋經之賒不及斂取其直之事賈說

亦失之大市日昃而市百族爲主朝市朝時而市商賈爲主夕市夕時而市販夫販婦爲主日昃昃中也市雜聚之處言主者謂其多者也百族必容來去商賈家於市城販夫販婦朝賁夕賣因其便而分爲三時之市所以了物極眾鄭司農云百族百姓也疏大市日昃而市百族爲主者以下論以次敘分地而經市以陳肆辨物而平市之事日昃而市謂自禺中至昃中卽易繫辭云日中而市市之最盛時也云朝市朝時而市商賈爲主夕市夕時而市販夫販婦爲主者朝謂平旦至食時夕謂下餽至黃昏也惠士奇云行人之儀不朝不夕晏子雜篇云室夕管子七法篇云立朝夕古語皆以朝夕爲東西賈疏云案下文市朝一夫各方百步就百步而分爲三時之市恐不可若然則一



夫者據市亭置次與敘司市及賈師胥師聽事之處取其列行肆之處則居地多矣此三市皆於一院內爲之大市於中朝市於東偏夕市於西偏郊特牲所云是也案郊特牲云朝市之於西方失之矣注云朝市宜於市之東偏此卽賈說所本但三市當於王北宮後垣之外平列三區不於一院內爲之又市朝一夫亦卽列行肆之處不徒爲市吏次舍賈說並失之詳匠人疏注云日昃昃中也者釋文云昃本又作昃案昃卽昃之變體賈疏云昃者傾側之義昃者差昃之言故以昃解昃也是以尙書無逸云文王至於日中昃不遑暇食是中後稱昃也阮元云大司徒注云日昃景乃中此昃當作跌跌昃二字上正下俗案阮校是也跌中者日過中而側西別於日未中而側東爲昃中

也說文日部云昃日在西方時側也引易日日昃之離又矢部云昃日西也昃與聲義並同廣雅釋詁云昃跌也昃跌並傾側之言郊特牲注引此經作日側既夕禮亦云日側注云側昃也謂將過中之時皇甫謐甲乙經謂時加未爲日跌是也續漢書五行志劉注引洪範五行傳鄭注云平旦至食時爲日之朝禺中至日昃爲日之中下側至黃昏爲日之夕據鄭說則日昃者謂日中而微側向西之時雖將過中而離中未遠故亦通謂之日中日跌中爲側更向西則謂之下側卽春秋定十五年經所謂日下昃公羊何注云下昃蓋晡時是也蓋禺中不可言昃中而禺中昃中則可通言日中鄭五行傳注所說甚明郊特牲孔疏引皇侃說以日側爲日將中而未中猶在東側是誤以禺中

爲陝中非古訓也云市雜聚之處言主者謂其多者也者明百  
族商賈販夫販婦並雜聚於市三時咸有經云爲主但就其時  
來者較多言之耳大司馬田法云險野人爲主易野車爲主先  
鄭注釋爲主爲居前與此義異云百族必容來去者百族人眾  
若令以朝市或不能畢至夕市或不及畢去故必以日昃而市  
容其來去也賈疏云百族或在城內或在城外者容其來往故  
於日昃以後主之云商賈家於市城者大宰注云行日商處曰  
賈以賈居於肆商雖行亦有邸舍在城內不須逐日來去也云  
販夫販婦朝資夕賣者說文貝部云販買賤賣貴者國語鄭語  
說有夫婦鬻靡弧箕服者卽所謂販夫販婦也考工記總敘注  
云資取也操也朝資夕賣謂所齎不多無肆立持不豫儲不久

居於夕市爲宜也云因其便而分爲三時之市所以了物極眾者賈疏云以分爲三市者欲了其所賣之物極盡其眾也鄭司農云百族百姓也者國策秦策高注云族姓也百姓謂平民白齊貨物買賣於市者後僞飾之禁在民者十有二卽百族也賈疏云欲見此百族異於秋官司寇戒於百族彼百族是府史以下此據市人稱百族明據天下百姓亦非百官百姓對則正姓與氏族異通而言之氏族則庶姓故以百姓爲百族詒讓案大司寇之百族雖與此市人少異然後鄭彼注亦引禮運百姓爲釋與先鄭此注義略同也凡市入則胥執鞭度守門市之羣吏平肆展成質買上旌于思次以令市市師涖焉而聽大治大訟胥師賈師涖于介次而聽小治小訟凡市入謂三時之市市者

周禮正義

禮二十七

十 經學社本

五百四十七

入也胥守門察僞詐也必執鞭度以威正人眾也度謂受也因刻丈尺耳羣吏胥師以下也平肆平賣物者之行列使之正也展之言整也成平也會平成市物者也真讀爲定整勑會者使定物賈防誑豫也上旌者以爲眾望也見旌則知當市也思次若今市亭也市師司市也介次市亭之屬別小者也故書泄作立杜子春云真當爲定鄭司農云思辭也次市中候樓也立當爲泄泄視也立謂思當爲司字聲之誤也疏凡市入則胥執鞭度守門者說文門部云闔市門也文選蜀都賦劉逵注云闔市巷也闔市外內門也案三市每市蓋各有總門其內分設各次次內又分列各肆肆有一巷是三市之中內外分合其門不一胥二肆一人則所守之門當爲肆門也云市之羣吏平肆展成

真賈者江永云平肆者平其肆之貨賄本使其名實相素也胥  
師賈師肆長三職皆言平而肆長尤其專職展成眞賈則賈師  
之專職也展成卽質人掌成市之貨賄之成謂以所買賣之物  
書之質劑成其交易眞賈亦以其物之賈書之質劑皆賈人省  
之定之也云上旌于思次以令市者司常云析羽爲旌思次爲  
市官所蒞其旌當用司市之物依大司馬治兵章云百官載旗  
則思次所縣當爲旗而注析羽者也司市縣旌於所治之次使  
市者望而聚於其處日莫市散則下之云市師蒞焉而聽大治  
大訟胥師賈師蒞于介次而聽小治小訟者治謂以事咨辨陳  
請訟謂爭訟大事則爲大治大訟小事則爲小治小訟詳小宰  
疏註存與云司市聽大治大訟質人佐之胥師聽小治小訟賈

師佐之詒讓案市官聽大小治訟者各於其市朝凡思次介次  
皆於市中爲寺舍其外爲朝以聽治訟及爲刑肆罪人之所其  
地當與百官府治事之朝畧相侔史記孟嘗君傳云朝趣市者  
明旦側肩爭門而入日暮之後過市朝者掉臂不顧卽此索隱  
謂市之行列如朝故曰市朝失之 注云凡市入謂三時之市  
市者入也者謂日廂朝夕市人湊集入市門時云胥守門察僞  
詐也者據胥師文謂市人有爲僞飾虛詐者察而糾之以市門  
爲市人所出入易以司察故使吏守之云必執鞭度以威正人  
眾也者國語晉語韋注云鞭所以擊馬案繫革於木以擊人馬  
通謂之鞭書舜典云鞭作官刑據此則市刑亦用鞭矣賈疏云  
鞭以威人眾度以正人眾故并言之也云度謂受也因刻丈尺

耳者王引之云方言曰僉宋魏之間謂之操父或謂之度郭璞  
注曰僉今連枷所以打穀者父亦叔名也今江東呼打爲度廣  
雅曰父度杖也然則古人謂父爲度以打得名故鄭云以威正  
人眾也又云因刻丈尺耳者以上文云以度量成賈而徵價故  
并及之其實鞭度但供撻戮下文胥職云執鞭度而巡其前凡  
有罪者撻戮而罰之是也若均平物質則當兼操權量不得獨  
持丈尺矣賈不解謂父爲度之義乃云一物以爲二用者以繫  
繫於上則爲鞭以長丈二因刻丈尺則爲度失之案王說是也  
云羣吏胥師以下也者賅賈師司隸司稽胥肆長諸官言之賈  
疏云見下胥職云執鞭度而巡其前此亦執鞭度故知是胥師  
以下敘官云胥師二十肆則一人胥二肆則一人鄭云胥師領



羣胥則胥師已下非直巡行肆亦更來守門故鄭摠云胥師已下云平肆平賣物者之行列使之正也者黃以周云謂辨其物類各陳諸肆所謂以陳肆辨物而平市是也云展之言整也者鄉師注云展猶整具說文支部云整齊也云成平也者調人注同云會平成市物者也者言市者聚會平定市中列肆之物成其買賣黃以周云展如聘禮展幣之展謂校錄之展成其買謂展視所成之物以定其賈所謂以量度成賈而徵價是也案黃說亦通云其讀爲定者小史弓人注並同丁晏云職幣皆辨其物而奠其錄注奠定也禹貢奠高山大川史記夏本紀奠作定匠人凡行奠水先鄭云奠讀爲停釋名停定也定於所在也奠定也言停久也古奠定停並聲近通用云整物會者使定物價

防誑豫也者勅宋注疏本疏述注作敕案整勅之勅當作敕疏作敕不體易噬嗑象辭云先王以明罰勅法易釋文引鄭云勑理也一云整也此注云整勑與鄭易注義合皆借勑爲敕敕勑音義迥別詳宰夫疏賈疏云恐有豫爲誑欺故云防誑豫王引之云賈未解豫字之義故云豫爲誑欺如賈說則當言豫誑不當言誑豫也今案豫亦誑也晏子問篇曰公市不豫宮室不飾鹽鐵論力耕篇曰古者商通物而不豫工致牢而不僞不豫謂不誑也又禁耕篇曰教之以禮則工商不相豫謂不相誑也連言之則曰誑豫矣荀子儒效篇仲尼將爲司寇魯之鬻牛馬者不豫賈亦謂市賈皆實不相誑豫也楊涼注豫賈豫定爲高價也誤與賈疏同淮南覽冥篇黃帝治天下市不豫賈史記循吏

傳子產爲相市不豫賈索隱曰謂臨時評其貴賤不豫定賈誤亦與賈疏同說苑反質篇徒師沼治魏而市無豫賈義並與荀子同說者皆讀豫爲凡事豫則立之豫望文生義失其傳久矣案王說是也云上旌者以爲眾望也見旌則知當市也者謂樹旌以表市使眾望而可知韓非子外儲說云宋人有酤酒者縣幟甚高著漢市樓名旗亭蓋亦立旗於上旌卽旗幟也云思次若今市亭也者前注同此爲司市總治市政之次云市師司市也者以司市掌治教爲市官之長故謂之市師敘官鄉師注云師長也漢書食貨志說王莽更名市令市長爲司市師蓋卽放此制云介次市亭之屬別小者也者上思次司市所蒞聽大治大訟此介次胥師賈師所蒞聽小治小訟思次爲市亭明介次

爲市亭之屬別而小者爲胥師賈師分治市政之次聘禮注云  
介副也謂小次爲大次之副屬別與敘官注云鄉之屬別遂之  
屬別義同黃以周云說文介畫也从人从八八之言分分主市  
次者胥師賈師故胥師賈師洫於介次詒讓案分與副義亦相  
成云故書洫作立者鄉師注同杜子春云賈當爲定者段玉裁  
云讀爲定者就其聲類而易其字義也當爲定者直謂爲字誤  
聲誤而改之也其意不同故兼存鄭司農云思辭也者詩大雅  
文王篇思皇多士毛傳云思辭也案詩多以思爲發語辭故先  
鄭據以爲釋後鄭不從也云次市中候樓也者遺人云市有候  
館又三輔黃圖云長安九市夾橫橋大道市樓皆重屋是漢時  
市有市樓爲市吏候望之所先鄭蓋舉漢制以爲況也云立當

爲泄者段玉裁云鄉師云立讀爲泄此云當爲泄案古者立位同字則讀立爲泄卽讀位爲泄也後世立位二字韻部迥別案詳鄉師疏云泄視也者爾雅釋詁文大宗伯注亦同云立謂思當爲司字聲之誤也者賈疏云下云介次不爲辭明思不得爲辭直是思司聲同故誤爲思也此思司聲同不得爲字誤今有本云字聲之誤兼有字者讀當云思當爲司字字絕讀之乃合義也段玉裁云據疏知賈本本無字字無者爲長注例當爲某之下未見有贅字字者也今本注內有字字淺人增之黃以周云思司音近義通釋名釋言語云司思也毛詩傳云司主也干寶周禮注云司者總其領也總主市肆者市師故上旌於思次市師泄焉凡萬民之期于市者辟布者量度者刑戮者各于其

地之敘期謂欲賣買期決於市也量度者若今處斗斛及丈尺也故書辟爲辭鄭司農云辭布辭訟臬物者也立謂辟布市之羣吏考實諸臬入及有遺忘疏凡萬民之期于市者者萬民卽上文之百族通市中諸往來賣買者而言下三者皆期於市者所有事也云刑戮者者卽下文市刑憲徇扑三罰亦通謂之戮胥云撻戮卽扑罰也凡司臬司稽所搏執犯禁及盜賊胥師所戮有罪者皆於當敘行其刑戮也云各于其地之敘者賈疏云敘則諸物行肆之所也詒讓案敘卽上文次敘之敘蓋諸肆行首當市朝之處胥及肆長所治者凡辟布以下三事各就其敘治之取其近而眾見之也注云期謂欲賣買期決於市也者謂欲賣與欲買者兩相爲期約至市決其售否曾釗引史記孟

嘗君傳所期物忘其中索隱期物謂入市心中所期之物利證此經義是也賈疏謂人各自爲期限使市事於市失之云量度者若今處斗斛及丈尺也者謂紋有市吏泄之宜有官度量法式凡市人有以斗斛丈尺差異爭訟者則就其行肆校驗平壹之漢時市官蓋亦有此法凡鄭言處者多爲審察是正之義大宰注云正正處也大史注亦有處吉凶之語皆其證賈疏謂斗斛處置於米粟之肆丈尺處置於絹布之肆非鄭指也云故書辟爲辭者徐養原云說文辛部辭訟也又辟部辟法也二字形雖相近音義迥別故二鄭各就其字之本義解之鄭司農云辭布辭訟泉物者也者此訓辭爲訟與說文同先鄭意布卽泉也因爭泉物而辭訟謂之辭布賈疏云先鄭從故書辟布爲辭

訟之布後鄺不從而爲羣吏考實諸泉入者若辭訟之布當歸其本主何得各有地之敘乎明不得爲辭訟之布也云立謂辟布市之羣吏考實諸泉入者說文辟訓法此引申爲考案之義泉入卽謂塵人所斂五布入泉府者市吏各就其敘以考案市人所入布與法數當相應不得有羨闕也賈疏云謂民將物來於肆賣者肆長各考量物數得實稅入於市之泉府知民將物來於市有稅者案下文云國凶荒市無征明不凶荒有征矣其實者則宜置於地之敘欺者沒入官是其法也案此泉入不專指物稅賈說非是云及有遺忘者卽謂五布之入數或有遺忘亦就其敘考問之也賈疏云謂羣吏考實泉之處有遺忘者便歸令本主識認之下文得貨賄六畜之等是依列肆失者與此



文別也案賈似以遺忘爲遺失泉布者則與下文得貨賄事略同非經注義也但鄭說亦似未塙洪頤煊謂宰夫職凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而誅之注云辟名詐爲書以空作見文書與實不相應也此辟布當與彼同義其說似近是蓋凡萬民買賣賈直既定而所與泉布或與所約之數不相應或已付賈而物主詐稱未付者皆就其敘案問其是非也凡得貨賄六畜者亦如之三日而舉之得遺物者亦使置其地貨於貨之肆馬於馬之肆則主求之易也三日而無識認者舉之沒入官疏凡得貨賄六畜者亦如之者此治市中拾遺之令也亦置於其敘以俟辨識以敘近市朝又市官所治望也與朝士得獲貨賄六畜者委於朝同彼文有人民此無者文不具也賈疏云此謂

在列肆遺忘闕失者使各歸本肆使主讞認取之 注云得遺物者亦使置其地貨於貨之肆馬於馬之肆則主求之易也者經云亦如之卽冢上文各於其地之敘而言貨之肆馬之肆其行首卽所謂敘也云三日而無讞認者舉之沒入官者呂氏春秋樂成篇云物之遺者民莫之舉高注云舉取也故凡物沒入官謂之舉司門注亦同朝士云旬而舉之大者公之小者庶民私之此三日卽舉者以市肆賅雜不容久留也沒入官卽彼云大者公之其小者當亦得人私經文皆不具也凡治市之貨賄六畜珍異亡者使有利者使阜害者使亡靡者使微利利於民謂物實厚者害害於民謂物行沽者使有使阜起其賈以微之也使亡使微抑其賈以卻之也侈靡細好使富民好奢微之而

已鄭司農云亡者使有無此物則開利其道使之有疏凡治市之貨賄六畜珍異者治謂市官設法以治之所以察良楮而權盈賂之柄也珍異詳質人疏李光坡云此以政令禁物靡而均市也 注云利利於民謂物實厚者者實厚謂誠實堅厚者也云害害於民謂物行沽者者沽釋文作苦宋婺州本及新注疏本並同段玉裁云行今俗所謂行貨不精者也方言注謂之行敝今譌爲扞蔽唐書韓琬傳謂之行窳今行譌汗沽猶也王升之云古人謂物脆薄曰行或曰苦苦與鹽同唐風鴛羽毛傳曰鹽不攻緻也小雅四牡傳曰鹽不堅固也齊語及管子小匡篇並云辨其攻苦韋昭注曰功牢也苦脆也尹知章注曰功謂堅美苦謂濫惡是苦亦行濫之稱故後鄭又謂之行苦漢書禮樂

志夫婦之道苦而淫辟之罪多孟康曰苦音監夫婦之道行監  
不固也行監卽行苦案段王說是也沽苦字通苦見監人典婦  
功典冢三職彼注及先鄭注並讀爲監而沽見酒正司裘巾車  
司兵諸注則注例用沽不用苦然沽義亦當與監同王說得之  
行訓惡亦詳胥師疏云使有使阜起其賈以徵之也者賈疏云  
總釋經亡者利者云起其賈者謂增起其賈引物自然來故使  
有使阜盛也云使亡使微抑其賈以卻之也者謂抑貶其賈則  
售者無利所以卻退之使人不齎其物也云侈靡細好使富民  
好奢微之而已者小爾雅廣言云靡細也方言郭注云靡細好  
也祭義注云微少也使微者減損之使微少而已對使亡爲卻  
絕竟不得市也鄭司農云亡者使有無此物則開利其道使之

有者士喪禮注云亡無也市無此物則開利其致來之道使商樂齋與後鄭起其賈義亦相成賈疏謂二鄭義異失之凡通貨賄以璽節出入之璽節印章如今斗檢封矣使人執之以通商以出貨賄者王之司市也以內貨賄者邦國之司市也疏凡通貨以璽節出入之者李光坡云此以商賈阜貨而行市也案李說是也此專據商賈言之大率九職云六曰商賈阜通貨賄是也凡商賈所齎物並以璽節通之注云璽節印章者掌節注云璽節今之印章也職金注云璽者印也說文土部云璽王者印也重文璽籀文从玉印部云印執政所持信也廣雅釋器云印謂之璽釋名釋書契云璽徙也封物使可轉徙而不可發也印信也所以封物爲信驗也亦言因也封物相因付也漢舊儀

云秦以前民皆佩綬以金玉銀犀象爲方寸璽各服所好漢  
以來天子獨稱璽又以玉羣臣莫敢用也獨斷云璽者印也印  
者信也古者尊卑共之月令曰固封璽春秋左氏傳曰魯襄公  
在楚季武子使公冶問璽書追而與之此諸侯大夫印稱璽者  
也秦以來天子獨以印稱璽國語魯語云襄公在楚季武子取  
卞使季冶逆追而予之璽書韋注云璽印也古者大夫之印亦  
稱璽璽書印封書也案荀彘章三說是也周書殷祝篇云湯放  
桀取天子之璽置天子之坐則夏殷時已有璽但三代時爲尊  
卑印信之通稱許說據秦以後制不可以說經章亦印也文選  
漢高祖功臣頌李注云章印章也依鄭說蓋刻璽爲文印之竹  
帛以爲節職金云辨其物之嫌惡與其數量揭而璽之彼爲璽

書揭著物與璽節異而其形制略同云如今斗檢封矣者賈疏云案漢法斗檢封其形方上有封檢其內有書則周時印章上書其物識事而已丁晏云說文木部檢書署也釋名釋書契檢禁也禁閉諸物使不得開露也後漢書公孫瓚傳袁紹矯刻金玉以爲印璽每有所下輒卓囊施檢章懷注檢今俗謂之排排如今言幪幪耳續漢書祭祀志尚書令奉玉牒檢皇帝以二分璽親封之詔讓案漢斗檢封名制不可攷云使人執之以通商者謂使商賈之人自執此璽節以通其貨賄也云以出貨賄者王之司市也者賈疏云以其商旅買貨賄於市以出向邦國故知是王之司市給璽節也云以內貨賄者邦國之司市也者賈疏云以其貨賄從邦國來當人王畿故知還是邦國之司市給

聖節也此經直云入之鄭雖云內貨賄者邦國之司市亦容有從畿內入市者故下掌節云貨賄用聖節鄭云變司市言貨賄者貨賄非必由市或資於民家若然商資於民家得出向邦國若資於民家亦容入來向王市賣之則聖節受之於門闕矣國凶荒札喪則市無征而作布有災害物貴市不稅爲民乏困也金銅無凶年因物貴大鑄泉以饒民疏國凶荒札喪者卽膳夫之大荒大札也札喪是一事賈疏謂札謂疫病喪謂死喪分爲二義失之二云則市無征而作布者均人云凶札則無財賦故市無征市征卽大宰九賦之市賦也注云有災害物貴市不稅爲民乏困也者物貴而市不調稅則物益貴民將重困故無征卽謂不斂次布總布等也云金銅無凶年者賈疏云以其凶年



穀則貴金銅凶年亦賤故云無凶年云因物貴大鑄泉以饒民者外府注云布泉也王聘珍云管子山權數篇曰湯七年旱禹五年水湯以莊山之金鑄幣而贖民之無糧賣子者禹以歷山之金鑄幣而贖民之無糧賣子者國語周語單穆公曰古者天降災戾於是乎量資幣權輕重以振救民民患輕則爲作重幣以行之於是乎有母權子而行民皆得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重於是乎有子權母而行小大利之詒讓案周書大匡篇云維周王宅程三年遭天之大荒幣租輕乃作母以行其子易資貴賤以均游旅使無滯亦古者遇天災鑄泉之事蓋泉布爲民間通行之貨無市征則官之泉入大減無以給民用故作布以濟其乏而采井冶金兼使閭民得庸買之資以自

給亦所以饒之也凡市僞飾之禁在民者十有二在商者十有二在買者十有二在工者十有二鄭司農云所以俱十有二者工不得作賈不得粥商不得資民不得畜玄謂王制日用器不中度不粥於市兵車不中度不粥於市布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市姦色亂正色不粥於市五穀不時果實未孰不粥於市木不中伐不粥於市禽獸魚鼈不中殺不粥於市亦其類也於四十八則未聞數十二焉疏凡市僞飾之禁者月令季春云百工咸理監工日號毋悖于時毋或作淫巧以蕩上心注云淫巧謂僞飾不如法也李光坡云此以賈民禁僞而除詐也云在民者十有二者民卽上文百族謂平民也十有二者禁書之條目有此數下並同注鄭司農云所以俱十有二者

工不得作賈不得粥商不得資民不得畜者賈疏云謂民與商賈及工四者皆同十二工匠主營作故云不得作其處曰賈賈主賣粥故云不得粥商主通貨賄貨賄皆當豫資貯故云不得資萬民非作非粥非資故以畜聚而言也云玄謂王制曰用器不中度不粥於市者以下並引王制證市禁之事鄭彼注云用器弓矢耒耜飲食器也度丈尺也賈疏云耒耜長六尺弓長六尺六寸之等矢長三尺之類皆有長短度數也云兵車不中度不粥於市者賈疏云案考工記輪人爲兵車乘車之輪崇六尺六寸成出革車一乘出於民間故民亦有粥兵車之法云布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市者狹釋文作夾案禮記作狹夾卽狹之借字鄭注云數升縷多少賈疏云布之精麤

若朝服十五升斬衰三升齊衰有三等或四升或五升或六升大功已下有七升八升九升小功有十升十一升十二升總麻有十五升抽去半其帛之升數禮無明文布幅則廣二尺二寸其繪幅則依朝貢禮廣二尺四寸云姦色亂正色不粥於市者姦色卽五方之閒色也五行大義引穎子嚴春秋釋例云東方閒色綠南方閒色紅西方閒色縹北方閒色紫中央閒色驪黃云五穀不時果實未孰不粥於市者注云物未成不利人云木不中伐不粥於市者注云伐之非時不中用又引周禮仲冬斬陽木仲夏斬陰木見山虞文云禽獸魚鼈不中殺不粥於市者注云殺之非時不中用月令季冬始漁周禮春獻鼈蜃云亦其類也者賈疏云王制所云不中度之類是在工者不中數不中

量姦色亂正色是在商者不時及未熟是在農者此等亦兼有在賈者故云亦其類也案依賈說則後鄭以王制諸云不粥者分屬民商賈工與先鄭以不得粥專屬賈者異王制又云有金璧圭璋不粥於市命服命車不粥於市宗廟之器不粥於市犧牲不粥於市戎器不粥於市錦文珠玉不粥於市珠玉成器不粥於市衣服飲食不粥於市此不引者以彼諸物不粥者各自有取義不關僞飾故不具引也云於四十八則未聞數十二焉者經民商賈工數各十二通爲四十八也賈疏云王制之文從用器爲一兵車爲二布三帛四姦色五五穀六果實七木八禽九獸十魚十一鼈十二是聞之十二矣於四十八則未聞三十六故云未聞數十二也案注疏說頗難通王制約舉市禁本未

細計凡數賈強以充十二事分合既未當且依其說則是所聞  
數止十二而注云未聞數十二於文義亦復乖迂竊疑鄭意止  
略舉王制以況義並非以當此十二禁之一此注當云於四十  
八則未聞明王制文於此經未必相當此四十八禁實全未聞  
也數十二焉四字疑後人未明鄭義據經妄增賈緣誤爲說遂  
多牽強爾市刑小刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰其附于刑者歸  
于士徇舉以示其地之眾也扑撻也鄭司農云憲罰播其肆也  
故書附爲拊杜子春云當爲附疏市刑者司市之官刑以其事  
小法輕不過此二者也李光坡云此以刑罰禁戒而去盜也云  
大刑扑罰者扑唐石經作朴形近而誤今據宋本及嘉靖本正  
扑罰謂扑之以示罰猶閭胥云撻罰與塵人罰布異云其附于

刑者歸于士者以司市不掌五刑也賈疏云此刑各有所對言  
之市刑雖輕亦名爲刑若對五刑則五種者爲刑故云附於刑  
歸於士士謂秋官士師鄉士遂士之屬其人屬彼者各歸之使  
刑官斷之也 注云徇舉以示其地之眾也者說文彳部云徇  
行示也徇卽徇之俗謂列其所犯揭著其身使周行市廛以示  
眾爲戒也云扑撻也者閩胥注云撻扑也說文支部云支小擊  
也从又卜聲阮元云支之隸變爲扑手卽又也扑訓擊因而名  
擊之之物曰扑凡經典扑改朴者非案阮說是也廣雅釋詁云  
扑撻擊也大射儀云司射遂取扑搢之注云扑所以撻犯教者  
書舜典扑作敎刑史記五帝本紀集解引鄭書注云扑槓楚也  
案扑以槓楚撻人因謂槓楚爲扑國語魯語云薄刑用鞭扑此

市刑輕故雖大刑亦不過扑也唐石經此經及尙書儀禮初刻皆誤作木皮之扑唐玄度九經字樣手部謂扑卽說文撲字亦謬鄭司農云憲罰播其肆也者小宰注云憲謂表縣之若今新有法令云此憲刑亦謂書其犯禁之狀表縣於肆門宣播其罰與表縣法令同賈疏云憲是表顯之名徇既將身以示之則此憲是以文書表示於肆若布憲之類也云故書附爲柑杜子春云當爲附者段玉裁云附麗字周書多作付此作柑皆假借字也高宗彤日天旣付命正厥德今文尙書作附命說文訓附爲附婁訓增爲益也似以附爲附麗正字國君過市則刑人赦夫人過市罰一幕世子過市罰一帑命夫過市罰一蓋命婦過市罰一帷謂諸侯及夫人世子過其國之市大夫內子過其都之



周禮正義

禮二十七

卷一百四十八

市也市者人之所交利而行刑之處君子無故不游觀焉若游  
觀則施惠以爲說也國君則赦其刑人夫人世子命夫命婦則  
使之出罰異尊卑也所罰謂憲徇扑也必罰幕帟蓋帷市者眾  
也此四物者在眾之用也此王國之市而說國君以下過市者  
諸侯之於其國與王同以其足以互明之疏注云謂諸侯及夫  
人世子過其國之市者明據無事而自過其所封國都之市而  
言若以事至王國及它國過市則無罰也云大夫內子過其都  
之市也者亦據無事而過其所食采地之市而言若以事過王  
國及它都市則亦無罰命夫謂有采地命士以上至三公命婦  
者鄉大夫士妻之通稱賈疏云大夫中含有卿內子卿之妻含  
大夫之妻命婦也故經云命婦注云內子也若然此經大夫命

婦是諸侯科中不見天子卿大夫則天子卿大夫與諸侯卿大夫及命婦亦是互見爲義也詔讓案對文則卿妻爲內子大夫妻爲命婦散文則卿妻亦爲命婦詳內宰疏都卽大小都亦兼家邑等言之云市者人之所交利而行刑之處君子無故不遊觀焉若遊觀則施惠以爲說也者釋文云說解說也鄭意市者爲賈民與刑人所聚之處國君爵尊體崇不當非時遊觀於市故設此法以示解說實以禁其佚遊也云國君則赦其刑人者刑人謂市人之犯大刑者卽上云其附于刑者歸于士是也國君過市時適遇有當附刑之人則赦之晏子春秋外篇云晏子曰刑死之罪日中之朝君過之則赦之案易繫辭云日中爲市日中之朝卽市朝也晏子所說與此經合若然此刑人通胥附

五刑凡大辟以下皆赦之非唯市刑憲徇扑等但五刑既赦則憲徇扑等小刑亦赦可知此乃設法以禁國君之遊市非縱有罪也云夫人世子命夫命婦則使之出罰者謂罰幕帟之等云異尊卑也者明國君與夫人以下尊卑異故或施惠以爲說或罰以示警也云所罰謂憲徇扑也者賈疏云其憲徇刑之輕者而赦之使出帷幕難備之物者出物雖重而無恥憲徇雖輕而有愧故以出物爲輕也案依賈說則鄭意夫人世子命夫命婦等過市亦仍赦刑人但所赦者止屬憲徇扑等刑輕且不得徒赦必罰令出物乃赦之若然是所罰幕帟帷蓋等乃使所赦憲徇扑之刑人出之但憲徇扑刑有大小而所罰物並同於義既未協且審釋經文國君則云刑人赦夫人世子以下則云罰二

文不相家恐不當如鄭賈說江永謂即使夫人世子等遊市者  
出罰物義似較允也云必罰幕帟蓋帷市者眾也此四物者在  
眾之用也者賈疏云案幕人云掌供帷幕幄帟綬帷幕用布幄  
帟用繒在上曰幕在旁曰帷帟承塵其蓋當是於眾中障暑雨  
之蓋未必是輪人所作蓋弓二十有八在車者也江永云幕帟  
蓋帷皆所障蔽之物罰之以示不當遊市所以恥之也若衛靈  
公與夫人同車宦者參乘而招搖過市尤不知恥者也案江說  
是也幕帟蓋帷皆行道及野舍所用貴人出游蓋必齎此諸物  
以行故過市時應時卽罰令出此留之列次以其眾用亦取其  
易辦也段使憲徇扑市人出之則當令出泉買作諸物非應時  
所能猝辦足知其非矣云此王國之市而說國君以下過市者

諸侯之於其國與王同以其足以互明之者謂此司市實掌王國之市而經說國君等侯國之法者明王與國君同后與夫人同王世子與諸侯世子亦同其過市亦有赦刑人及罰幕帟之法經舉侯國互文以見義也凡會同師役市司帥賈師而從治其市政掌其賣儷之事市司司市也儷買也會同師役必有市者大眾所在來物以備之疏凡會同師役市司帥賈師而從者唐石經作市司胥師賈師而從嚴可均云疏云不帥胥師者胥師不知物賈則經當無胥師案嚴說是也宋以來版本胥師並作帥今從之師役謂軍旅起徒役也賈疏云王與諸侯行會同及師役征伐之等或在畿內或在畿外皆有市則市司帥賈師而從以其知物賈故使從不帥胥師者胥師不知物賈於事緩

故不從也 注云市司司市也者與上文稱市師同以其非正  
官名故或曰市師或曰市司無定稱也鄭漢勛謂此卽宰夫八  
職之二曰師三曰司若然則似市師爲長而市司別爲所屬士  
亦通云債買也者前注同賣債猶小宰云賣買也俞樾云債者  
賣之段字訓賣不訓買鄭君訓債爲買誤也惟債旣訓賣則不  
得復與賣連文而此云掌其賣債之事質人云凡賣債者質劑  
焉賈師云凡國之賣債各帥其屬而嗣掌其月皆連言之曰賣  
債義似可疑乃鄭君於賈師注云故書賣爲買是知經文本作  
買債當以故書爲正胥師職曰察其詐僞飾行債慝者而誅罰  
之鄭司農云債賣也慝惡也後鄭亦以行賣惡物解之賈師職  
曰凡天患禁貴債者先鄭無注後鄭釋爲貴賣夫賣之與買截

然異義豈有債之一字既可訓買又可訓賣者乎且賈師一職前云禁貴債者後云凡國之賣債同在一簡之中乃貴債之債則訓爲賣賣債之債則訓爲買此其違失尤爲顯然今定債爲賣之段字其音爲育其義爲賣凡經言賣債者皆從故書作買債則字義正而經義亦明矣案俞說亦通但此經賣債之文三見鄭唯於賈師注云故書賣爲買則此與質人二經故書今書似同作賣債不必作買債也云會同師役必有市者大眾所在來物以備之者以會同師役皆聚大眾食用之物恐有不給故司市爲招來市物以備其缺乏也易祓云所謂市者非特國市而已遺人五十里有市市有候館則所以待賓客會同師役之事量人營軍之壘舍量其市朝州涂軍社之所里則軍亦有市

矣

質人掌成市之貨賄人民牛馬兵器珍異成平也會者平物賈而來主成其平也人民奴婢也珍異四時食物疏掌成市之貨賄人民牛馬兵器珍異者賈疏云此質人若今市平準故掌成平市之貨賄已下之事江永云王制戎器不粥於市此得賣兵器者弓矢佩刀服劍之類皆常用器宜不在禁限戎器其謂甲冑戈盾之類與王制又言兵車不中度不粥於市則兵車中度者亦可粥也案江說是也但此經凡云兵器並當分爲二物兵謂五兵器則車輦用器之屬內府所謂良兵良器是也鄭賈並以兵器爲卽戎器失之互詳玉府疏注云成平也者調人注同云會者平物賈而來主成其平也者賈疏云會謂市人會聚



買賣止爲平物而來質人主爲平定之則有常估不得妄爲貴賤也云人民奴婢也者謂私家奴婢卽大宰九職之臣妾也與凡泛言人民指平民言者異說文女部云奴奴婢古之皐人也則古者奴婢皆皐人之家沒入官者爲之然此職之人民則鬻於市者蓋古私家自有鬻買臣妾奴婢之法莊子徐無鬼篇說南伯子綦之子相遇盜刖而鬻之於齊曲禮云買妾不知其姓則卜之檀弓云子碩請鬻庶弟之母是也至國語越語云王命有司大徇於軍曰謂二三子歸而不歸處而不處進而不進退而不退左而不左右而不右身斬妻子鬻則古皐人沒入官者亦或轉鬻私家爲奴婢矣惠士奇云債人民者掌之質人獲人民者告之朝士古無奴婢謂之臣妾亦曰人民云珍異四時食

物者廛人注同據賈師云四時之珍異是也食物珍異蓋若內  
饗所云珍物之屬公羊昭三十一年傳云有珍怪之食何注云  
珍怪猶奇異也荀子正論篇云食欲則重太牢而備珍怪並與  
此義同賈疏云見下廛人云凡珍異之有滯者斂而入于膳府  
卽果實及諸食物依四時成熟者也凡賣價者質劑焉大市以  
質小市以劑鄭司農云質劑月平賈也質大賈劑小賈玄謂質  
劑者爲之券藏之也大市人民牛馬之屬用長券小市兵器珍  
異之物用短券疏凡賣價者質劑焉者卽司市以質劑結信而  
止訟之事謂就此官所治處定其質劑也賣價價亦賈也詳司  
市注 注鄭司農云質劑月平賈也者小宰司市先鄭注義並  
同云質大賈劑小賈者先鄭意質劑並爲平賈以市大小異名

文選左思魏都賦質劑平而交易劉逵注亦依先鄭義云玄謂質劑者爲之券藏之也者破先鄭月平之說小宰注云質劑今言券書也許彼疏云大市人民馬牛之屬用長券小市兵器珍異之物用短券者小宰注亦云長曰質短曰劑謂人畜等物重賈貴則用長券之質器用等物輕賈賤則用短券之劑賈疏謂若人民則未成醜已下牛馬未著齒已前亦得爲小者也恐非鄭意又曲禮云獻田宅者操書致王引之謂致卽質古字通若然市田宅者亦用質與惠士奇云質人質債人民用長券謂之質王褒僮約石崇奴券古之質歟質許贖魯人有贖臣妾於諸侯者而逋逃之臣妾皆得歸其主焉有主來識認驗其質而歸之掌稽市之書契同其度量壹其淳制巡而攷之犯禁者舉而

罰之稽猶考也治也書契取予市物之券也其券之象書兩札刻其側杜子春云淳當爲純純謂幅廣制謂匹長也皆當中度量立謂淳讀如淳尸盟之淳疏同其度量壹其淳制者惠棟云淳制管子君臣篇作綽制云衡石一稱斗斛一量丈尺一綽制戈兵一度上經注云量度若今處斗斛及丈尺愚謂斗斛屬量戈兵屬度管子是也詒讓案綽淳字同詳內宰疏云犯禁者舉而罰之者禁謂犯質劑者之禁也荀子王霸篇云質律禁止而不偏如是則商賈莫不敦慤而無詐矣楊注云質律質劑也可以爲法故言質律也禁止而不偏謂禁止姦人不偏聽也案依楊說質律蓋卽此官糾禁之著爲官法者也舉罰之者猶司關云凡貨不出於關者舉其貨罰其人彼注云沒其財而撻其人

但此舉亦謂沒入其貨罰依鄭義爲罰令出布故廛人注以質  
布爲此官所罰犯質劑者之泉而司關注則以罰爲撻是卽司  
市市刑之扑罰二義不同也至罰泉在廛人五布當爲罰布非  
質布詳彼疏惠士奇云犯禁者罰之謂用器兵車不中度布帛  
精麤不中數幅廣狹不中量則治制不壹度量不同故舉其貨  
而罰之 注云稽猶考也治也者稽考宮正注同賈疏云并取  
治質劑并解之故兼云治也云書契取于市物之券也者賈疏  
云案小宰職云聽取予以書契經既云書契故知與彼同非上  
質劑之市買者也云其券之象書兩札刻其側者書敘孔疏引  
鄭易注云書之於木刻其側爲契各持其一後以相考合說文  
刀部云券契也券別之書以刀判契其旁故曰契券釋名釋書

契云契刻也刻識其數也案此謂符券之書契也書兩札各持其一則有左右故曲禮云獻粟者執右契注云契券要也老子云聖人執左契而不責於人右契左契合之卽兩札也刻其側者蓋依其取予之數刻札旁爲紀墨子備城門篇云必數城中之木十人之所舉爲十挈五人之所舉爲五挈凡輕重以挈爲人數挈契字古通十挈五挈卽刻以紀數者亦謂之齒管子輕重乙篇云子大夫有五穀菽粟者請以平賈取之子與之定其券契之齒列子說符篇云宋人有遊於道得人遺契者歸而藏之密數其齒張湛注云刻處似齒易林大畜之未濟云符左契右相與合齒是也蓋書契與傳別質劑形制畧同惟以兩札刻側爲異互詳小宰疏杜子春云淳當爲純純謂幅廣制謂匹長

也者此依天子巡狩禮爲說內宰杜注義同云皆當中度量者  
中其廣狹長短之度量云玄謂淳讀如淳尸盟之淳者賈疏云  
後鄭不從杜子春純者純止可爲絲爲緇不得爲幅廣狹故讀  
從士虞禮淳尸盟之淳段玉裁云讀如淳尸盟者擬其音也案  
段說是也據內宰注故書作敦今昔作淳子春依禮逸經作純  
此經則故今書並作淳後鄭於二職並依作淳之本淳純字通  
不煩破字故義同子春而字則仍而不改但引士虞禮以擬其  
音賈說非是凡治質劑者國中一句郊二句野三句都三月邦  
國莽期內聽期外不聽謂齋券契者來訟也以期內來則治之  
後期則不治所以絕民之好訟且息文書也郊遠郊也野甸稍  
也都小都大都疏凡治質劑者國中一句者謂以抵冒質劑成

訟者此官則尋其所居之遠近爲約期以聽之此與朝士云凡士之治有期日遠近之期略同蓋賣債取予之訟當就此官平決其附于刑者則當歸于士二官相與爲官聯其官法亦相因也國中據王國都城言之鄉大夫注云國中城郭中也云邦國莽者莽釋文作基云本或作莽阮元云士虞禮注云古文莽皆作基近人以莽年字別於期會直是俗字然自廣韻已如此分別非也詒讓案說文月部云期會也又禾部云稊復其時也引唐書曰稊三百有六句此邦國基之正字當作稊經典通段期爲之基期雖聲類相通而訓義各別儻經果作基字則鄭不宜無釋矣釋文基當本作期朝士邦國基釋文作期是其證也蓋鄭本經文二期字本同後人妄生分別改邦國期字爲基惟釋



文尙存鄭本之舊今本釋文作基乃傳寫之誤

注云謂廣參

契者來訟也者賈疏云此經摠上質劑與書契來訴者論讓案  
司市云大治大訟小治小訟彼治與訟異鄭知此治質劑卽爲  
訟者以與朝士士治有期日同散文訟亦得謂之治公羊僖二  
十八年傳云叔武爲踐土之會治反衛侯又成十六年傳云公  
子喜時外治諸京師而免之何注並釋治爲訟治是訟治義得  
通也云以期內來則治之後期則不治所以絕民之好訟且息  
文書也者此官旣與訟者爲態俾自來聽鞠如逾期而訟主不  
至則是誹詐不實故不復聽以絕其好訟且省文書之煩也云  
郊遠郊也者謂距國百里以內關六鄉也賈疏云以其內有國  
中外云野野遠郊之外明知郊是遠郊也云野甸稍也者司會

注同此文野與都別則與縣師遂人縣士之野兼甸稍縣都言者異詳甸師及司會疏依此注義則此野與朝士異彼野通四等公邑則縣置亦在野內而六遂屬郊稍家邑則又屬都此經則距國二百里至三百里無論六遂公邑家邑並屬野而縣置之公邑則又屬都其分合迥不同也賈疏云下有都都是四百五百里明此是二百里甸三百里稍可知云都小都大都者據載師以小都之田任縣地以大都之田任甸地明通含彼二等都也但此都與朝士之都亦異彼通駭三等采地則內兼稍家邑而不及公邑此則於大小都外兼合縣置公邑而稍家邑則屬野其界域亦不同也

廛人掌斂市紵布總布質布罰布廛布而入于泉府布泉也鄭

周禮正義

禮二十七

三

楚學子社本  
五百三十四

司農云紵布列肆之稅布杜子春云總當爲僂謂無肆立持者之稅也玄謂總讀如租稔之稔稔布謂守斗斛銓衡者之稅也質布者質人所罰犯質劑者之泉也罰布者犯市令者之泉也廛布者貨賄諸物邸舍之稅疏掌斂市紵布總布質布罰布廛布者王念孫云市下有之字而今本脫之自唐石經已然上文質人云掌成市之貨賄人民牛馬兵器珍異下文泉府云掌斂市之不售貨之滯於民用者此文云掌斂市之紵布總布質布罰布廛布三之字文同一例載師注載師疏及序官疏三引此文皆有之字案王說是也釋文云紵本或作次丁晏云紵段借字說文糸部紵績所緝也非此經之義詒讓案釋文或本是也載師先鄭注引此經亦作次布與或本正同此作紵者疑涉下

總布而誤增糸形江永云紬布者市之屋稅總布者貨賄之正稅廛布者市之地稅也古者建國王立朝后立市國中大小之肆皆是公家之財所成故有屋稅廛者停貨物於此則有地稅閭師云任商以市事貢貨賄總布正是貨賄之稅又云官獮以廛名者舉廛以該肆也五布惟總布最多地稅有定質劑物微罰布無常貨賄充物市廛源源而至非廛人所能盡稽故必使每肆之肆長斂之入於廛人此總布是商賈之正賦大宰所謂市賦閭師所謂商賈貨賄者此也布卽貨賄案江說是也凡商賈有屋稅廛稅又有所鬻貨物之稅此三者爲九賦之市賦乃正稅也此外又有力征卽九職貨賄之貢總布者以貨物稅爲正而亦兼有貢故謂之總明通貜賦貢也市征雖亦有它物而

周禮正義

禮二十七

五百四十八

以泉布爲多故有五布卽泉府所云市之征布也管子戒篇云市正而不布蓋非周法與此經不合五布之義以江爲允今從之詳後疏 注云布泉也者外府注同鄭司農云紬布列肆之稅布者紬亦當作次此卽市肆之屋稅也賈疏云謂在行肆坐賣物之常稅也丁晏云紬依字當爲次卽思次介次之稅故先鄭以爲列肆之稅布江永云列肆有稅猶民之廛里有稅杜子春云總當爲僦者肆長杜注同載師先鄭注引此經作僦布亦從杜讀段玉裁云杜蓋謂爲聲之誤二字雙聲也云謂無肆立持者之稅也者說文人部云僦僦互不齊也曲禮毋僦言鄭注云僦猶暫也國語周語韋注云僦進退上下無列也杜以無肆立持者僦互不齊故其稅謂之僦布也江永云周官所征者征

諸商賈也若無肆立持者販夫販婦鬻賣小物暫立即去耳豈  
征其貨乎案江說是也云玄謂總讀如租稔之稔者段玉裁云  
鄭君讀如稔者擬其音耳非讀爲也租稔當是組總之譌見巾  
車職轉寫譌從禾也云總布謂守斗斛銓衡者之稅也者斗斛  
銓衡爲市中公用之器使人守之或有出稅也銓衡詳大行人  
疏王與之云總布肆長總斂在肆之布也貨入於肆肆長隨其  
所貨之物收其稅總而計之其數非一謂之總布江永云杜鄭  
二說皆非守斗斛銓衡乃閒民傭力於商賈者轉移執事之人  
本身自有夫布不當征其稅王說得之肆長陳其貨賄辨其名  
實而平正之又斂其總布正是貨物之布貨有貴賤賄有輕重  
舉其總數以計布故謂之總布案王江說是也莊存與蔣載康

莊有可說並同互詳肆長疏云質布者質人所罰犯質劑者之泉也者卽質人云犯禁者舉而罰之是也賈疏云謂犯質劑違券書罰泉也王與之云質布質人所稅質劑者之布也質人賣債之質劑如今田宅官給券以收稅謂之質布江永云罰則當入罰布何爲別名質布此卽償質劑之布也古未有紙大券小券當以帛爲之交易以給買者而賣者亦藏其半質劑蓋官作之其上當有璽印是以量取買賣者之泉以償其費猶後世契紙有錢也案王江說亦是也莊存與蔣載康曾釗莊有可說並同云罰布者犯市令者之泉也者職金掌受士之金罰貨罰注云罰罰贖也此罰布亦卽市中罰贖之泉所謂貨罰周書大匡篇說均市之法云以罰助均亦謂此也賈疏云謂司市有教令

其人犯之使出泉江永云罰布有二質人罰度量濫制之犯禁者一也胥師罰詐僞飾行債慝者二也胥罰有罪者三也而凡犯禁之類如不當粥而粥乘天患而貴債皆有罰布可知矣鄭注謂罰犯市令者之泉是矣而質人罰犯質劑者之泉卽是詐僞飾行債慝者之罰乃別之入質布則罰布之類不該矣案江說亦是也云塵布者貨賄諸物邸舍之稅者王制市塵而不稅注云塵市物邸舍說文人部云市居曰舍賈疏云謂在行肆官有邸舍人有置物於中使之出稅故云塵布也詒讓案孟子公孫丑篇趙注云塵市宅也蓋凡民居在里爲民宅在市爲邸舍其區域並謂之塵此塵人所斂者市中之塵布故鄭偏舉貨物邸舍爲釋邸舍卽市宅也詳敎官疏江永云塵與紬異者紬是



賣物之肆廛是停儲貨物之舍賣者買者皆有之今時謂之棧房賣者肆中不能容則停貨物於廛買者當時不能卽運又或儲之以待時鬻亦須廛此廛亦是官物故當有稅案江說固是但市肆狹隘止容販物商賈之家人或於肆外近市之地別居者則亦當納廛布猶農民之受廛者有里布則廛固不徒儲藏貨物之舍矣凡屠者斂其皮角筋骨入于玉府以當稅給作器物也其無皮角及筋骨不中用亦稅之疏凡屠者斂其皮角筋骨入于玉府者說文尸部云屠剝也屠六畜者亦於市爲肆莊子讓王篇屠羊說曰願復反吾屠羊之肆是也凡殺牛羊等則有皮角筋骨故亦斂之與玉府掌皮爲官聯也賈疏云屠者謂屠殺豕羊之類其人亦有地稅因其屠卽取皮角筋骨堪飾器

物者使入王府也 注云以當稅給作器物也者據角人徵齒  
角羽人徵羽鬬並云以當邦賦之政令通言之賦卽稅也屠者  
居肆有牲畜之物稅又有市廛之地稅本身又有民職之貢故  
使入皮角筋骨等以當之既入則輸之王府給作器物也此賦  
稅各有定限儻所斂者多溢於所當賦稅之數則亦依平價以  
官泉償之矣云其無皮角及筋骨不中用亦稅之者賈疏云謂  
若牛羊有皮角及筋骨其豕則無之類是不中用亦使出物之  
稅以當邦賦之處凡珍異之有滯者斂而入于膳府故書滯或  
作廛鄭司農云謂滯貨不售者官爲居之貨物沈滯於廛中不  
決民待其直以給喪疾而不可售賈賤者也廛謂市中之地未  
有肆而可居以畜藏貨物者也孟子曰市廛而不征法而不廛

則天下之商皆悅而願藏於其市矣謂貨物堵藏於市中而不  
租稅也故曰塵而不征其有貨物久滯於塵而不售者官以法  
爲居取之故曰法而不塵立謂滯讀如沈滯之滯珍異四時食  
物也不售而在塵久則將瘦臞腐敗爲買之入膳夫之府所以  
紓民事而官不失實疏凡珍異之有滯者斂而入于膳府者此  
與膳夫泉府爲官聯也但此爲滯物之珍異中王后世子之膳  
羞者泉府所斂者則爲滯物之中民用者不必珍異也賈疏云  
謂官以泉府之財買取之入于膳夫之府以供官食 注云故  
書滯或作塵者謂故書有二本一本作滯一本作塵也曾釗云  
泉府滯故書作痺詩下民卒痺釋文本又作痺沈本作癘載師  
及此職序官注皆云塵故書作壇杜子春讀爲塵痺與滯形近

故滯書爲俾變作痺痺與塵聲近又書爲塵徐養原云此經以滯爲塵泉府以滯爲痺塵在仙韻痺在早韻二韻本通滯在祭韻古祭泰夫廢往往與元寒桓刪山仙相出入如謝從獻聲蜩讀如芮是也然則塵痺與滯古蓋通用案徐說是也鄭司農云謂滯貨不售者官爲居之者謂如後泉府云斂市之不售貨之滯於民用者也先鄭雖以貨物沈滯爲說然從故書或本作塵又以珍異爲貨與後鄭義並異國語晉語叔向日假貸居賄章注云居畜也史記呂不韋傳云此奇貨可居漢書貨殖傳云廢居居邑注如淳云居賤物於邑中以待貴也此官爲居之亦謂官以直收畜之以待用也云貨物沈滯於塵中不決民待其直以給喪疾而不可售賈賤者也者此釋故書或本作塵之義謂

貨物沈滯不可售積貯廛中卽謂之廛也民之賣物求售者或急待其直以給喪疾之費今既沈滯則將抑賈以冀速售故官爲以平賈居之使民喪疾得給而官用亦不求而備也云廛謂市中之地未有肆而可居以畜藏貨物者也者卽前後鄭注所謂貨賄諸物邸舍也載師先鄭注云廛市中空地未有肆此爲邸舍故不云空地後鄭不從作廛之本故不用先鄭義賈疏謂但廛雖非肆是官之邸舍不得爲空地故後鄭不從蓋不知先鄭此注義與載師注小異若空地全無舍豈可以畜藏貨物乎引孟子曰市廛而不征法而不廛則天下之商皆說而願藏於其市矣者公孫丑篇文先鄭以彼廛亦市中畜藏貨物之處故引以證故書廛字之義賈疏云周則廛有征上文廛布是也

云不征者非思法又云法而不廛則與此經同故先鄭引之後鄭增成其義也案孟子之廛爲市之地稅賈謂卽廛布是也孟子之征爲市之正稅亦卽上文之總布是也與廛征異依此經則市有廛又有征孟子之文不可通於此也云謂貨物者藏於市中而不租稅也故曰廛而不征者釋文云者本或作貯又作褚藏劉本作葬丁安云集韻貯積也或作褚著通作褚後賈師注亦有褚字阮元云褚从艸者聲之或字也之者辨積物也詒讓案說文貝部云貯積也與之聲義同者卽貯之俗褚聲近假借字左傳襄三十年取我衣冠而褚之杜注云褚畜也藏葬亦聲之誤先鄭引孟子證故書之廛又以此經轉釋孟子之義欲其互相證明也依先鄭義貨物者藏於市中所謂廛也不租

稅所謂不征也不征通廛稅貨物稅言之孟子趙注云廛市宅也古者無征衰世征之王制曰市廛而不稅周禮載師曰國宅無征案趙義蓋亦以征爲卽廛稅與先鄭說略同攷王制與大戴禮記王言篇管子五輔篇並有市廛而不稅之文與孟子正同王制上文又云公田藉而不稅則是殷之助法故後鄭彼注及孔疏以市不稅亦是殷制彼注又云廛市物聚舍稅其舍不稅其物則廛卽爲地稅征自爲貨物之稅後鄭不從先鄭說尋文究義當以後鄭爲允又載師國宅無征廛征二十而一國宅不比關市廛趙引彼爲證亦失之云其有貨物久滯於廛而不售者官以法爲居取之故曰法而不廛者亦以此經與孟子互相釋謂以法爲居取之卽此經斂珍異之有滯者及泉府斂市

之不售貨之滯於民用者是也不廛謂不令久滯於市孟子趙  
注云法而不廛者當以什一之法征其地耳不當征其廛宅也  
案趙以法爲征地稅什一之法與先鄭說異地稅十一者蓋兼  
據遂人上中下地皆奇受一廛爲釋不知孟子之廛專屬市宅  
不與夫田並投若市宅之地稅則又駭於載師園廛二十而一  
之內不得謂廛宅之征外別有地稅什一之法趙說與此經不  
合不足據云玄謂滯讀如沈滯之滯者後鄭從今書作滯砂先  
鄭說說文水部云滯礙也沈滯與礙義相近段玉裁云鄭君從  
滯讀如沈滯不獨擬其音亦取其義同也云珍異四時食物也  
者質人注同以經云入于膳府故知爲食物中之珍異也云不  
售而在廛久則將瘦臞腐敗者釋文云瘦本又作臞臞又作臞



案說文𠂔部云瘦臞也瘦臞字同集韻四十九省云瘦或作臞  
臞賈疏述注亦作臞云考工記梓人云大胷臞後臞是細小之  
義故云瘦臞腐敗是以爲買之呂飛鵬云疏所據注作臞釋名  
臞𦵏約少之言也太平御覽引作臞瘦詒讓案臞瘦字當作臞  
作臞者字形相近而譌詳大司徒及梓人疏云爲買之入膳夫  
之府者明此斂珍異爲以平賈買之不爲富賦稅也珍異共膳  
羞故入膳夫之府天官敘官膳夫有府二人是有府藏也云所  
以紓民事而官不失實者說文糸部云紓緩也民貨不滯則其  
急紓官得珍異是不失實也桓寬鹽鐵論本議篇云開委府于  
京以籠貨物賤卽買貴則賣是以縣官不失實商賈無所貿利  
故曰平準此注義本於彼

周禮正義卷二十七終

周禮正義

禮二十七

四

林正園子附本